

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: WR.ROZ.2811.170.2020.BG

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Konserwacja urządzeń dźwigowych Zarządu Zlewni Wrocław” przeprowadzono postępowanie, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 05.05.2020 opublikowano ogłoszenie w powyższej sprawie na stronie internetowej PGW Wody Polskie RZGW we Wrocławiu www.wroclaw.wody.gov.pl * oraz drogą e-mailową poinformowano następujących wykonawców:
 - a) Kon-Rem - sekretariat@kon-rem.pl
 - b) Techlift - sekretariat@techlift.com.pl
 - c) Dolpoldźwig - biuro@dolpoldzwig.pl
 - d) Spel-Rem - spelrem@spel-rem.com.pl
 - e) ZID-Serwis - zidserwis@op.pl
 - f) Logipost - serwis@logipost.pl
 - g) SET P.H.U. - set@fr.pl
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 12.05.2020 do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	SET PHU Wojciech Łoziński	ul. Oświęcimska 98F 45-644 Opole	91 216,80	-	-
2.	ELEKTROMECHANIKA DŹWIGNICOWA Henryk Wójtowicz	ul. Gen. Józefa Hallera 5/1 56-400 Oleśnica	35 965,20	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

1. Bogusław Gil
2. Krzysztof Zakrzewski
3. Patryk Jagielski

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym
..... (wskazać powody)
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/~~NIE~~ (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: **nie przeprowadzono negocjacji.**
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: **nie.**
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. posiadanie wiedzy, doświadczenia oraz wymaganych kwalifikacji i uprawnień określonych Ustawą o dozorze technicznym , złożoną przez firmę ELEKTROMECHANIKA DŹWIGNICOWA Henryk Wójtowicz, ul
9. Cena netto: 29 240,00 zł, brutto: 35 965,20 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt pięć złotych 20/100).
10. Postępowanie unieważniono (wskazać powody): -

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) *Reguła G*
- 2) *Krzysztof Markowski*
- 3) *Petrak Jagielski*

Zatwierdzam

DYREKTOR

.....
Data, podpis i pieczęć Dyrektora KZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

Z-CA DYREKTORA

Leszek Hederowicz

Z-CA DYREKTORA

Robert Łazik